

Agrément National du Ministère de la Santé Arrêté du 6 mars 2007 JO du 22 mars 2007

Lettre Recommandée avec A.R.

André-Laurent PARODI Président Académie nationale de médecine 16 rue Bonaparte 75006 PARIS

Monsieur le Président,

L'Académie de Médecine a constitué un groupe de travail sur les adjuvants des vaccins. Ce groupe de travail vient de rendre son rapport intitulé « *les adjuvants vaccinaux – quelle actualité* ». Il a été adopté à l'unanimité lors de la séance plénière de l'Académie du 26 juin 2012.

Nous en avons pris connaissance avec une attention toute particulière, car le sujet nous intéresse au plus haut point. En effet, notre association regroupe les malades de myofasciite à macrophages (MFM), pathologie imputée, comme vous le savez, à l'adjuvant aluminique utilisé dans de très nombreux vaccins. Nous rappelons que notre association ne s'est jamais opposée au principe même de la vaccination.

Par cette lettre et le dossier annexé, nous venons vous faire part des nombreuses observations suscitées par sa lecture. Elles seront portées à la connaissance de tous, à l'instar de votre rapport qui mentionne implicitement notre association.

Nous sommes particulièrement satisfaits de voir que le rapport reconnaît sans ambigüité les éléments suivants :

- L'aluminium est un produit neurotoxique;
- > Il peut se retrouver dans le cerveau suite à l'injection vaccinale ;
- ➤ Il est alors susceptible d'entraîner des troubles cognitifs ;
- Le phosphate de calcium est une alternative crédible comme adjuvant vaccinal.

Cette reconnaissance était inéluctable au vu des travaux internationaux de ces dernières années, ce qu'exprime bien cette expression de votre rapport : « force est de reconnaitre que »...

Mais à côté de cette reconnaissance « forcée », de nombreuses erreurs, approximations et contre-vérités faussent encore ce rapport. Nous les détaillons dans nos observations ci-jointes.

Ces « défaillances » ne sont pas le fruit du hasard. Elles correspondent à une volonté délibérée de minimiser l'impact de cette reconnaissance.

Nous en voulons pour preuve la composition et le mode de fonctionnement du groupe de travail, qui ne sont vraiment pas à la hauteur de l'importance du thème traité :

Présidente : Sophie CHEVRY Siège social : 5 rue Breuillac Laydet Tél: 05.49.77.56.87

79000 NIORT

Email: sochevry@aol.com Site: http://www.myofasciite.fr

- Le groupe de travail comporte plusieurs membres engagés auprès de l'industrie fabricant les vaccins, sans que cela soit annoncé.
- ➤ Il fait preuve de partialité dans le choix des experts auditionnés. Sur les 5 experts extérieurs au groupe de travail, 3 sont membres de l'industrie pharmaceutique, un 4<sup>ème</sup> a des liens d'intérêts majeurs avec cette même industrie. Par ailleurs, aucun des scientifiques experts de la MFM n'a été auditionné. Ni les spécialistes de la pharmacocinétique de l'aluminium.
- Aucune indication n'est fournie sur la méthodologie utilisée (banque de données et sources consultées, descripteurs choisis, références retenues et sur quels critères, grille d'analyse...).
- Le rapport est censé concerner l'« *actualité* » dans le domaine des adjuvants vaccinaux. Or, il ne cite aucune publication de 2012 (alors que certaines sont d'importance, par exemple celles du numéro spécial de Lupus en février), et seulement quelques vagues allusions aux publications des 10 dernières années qui mettent en cause l'adjuvant aluminique.

Nous tenons en outre à vous faire savoir que nous sommes consternés par la manière dont le groupe de travail aborde le syndrome ASIA et les travaux du Pr Shoenfeld. Des propos méprisants sont tenus à son égard, alors qu'il s'agit d'un scientifique de notoriété internationale, reconnu et respecté par ses pairs, comme vous pourrez le constater dans nos observations ci-jointes.

Enfin, le groupe de travail termine son rapport en ces termes :

« La résurgence des maladies prévenues par ces vaccins entraînerait par contre, et de façon certaine, une morbidité très supérieure à celle, hypothétique, des maladies auto-immunes ou neurologiques imputées à la vaccination »

Pourquoi toujours jouer ainsi sur la peur ?

En quoi cela retire-t-il la nécessité d'étudier les effets de ce métal neurotoxique injecté dans l'organisme, ainsi que sa pharmacocinétique précise ?

Alors que l'Académie reconnaît la migration de l'aluminium vaccinal (neurotoxique) vers le cerveau, sur quelles bases scientifiques peut-elle aujourd'hui affirmer que cette migration ne cause aucune lésion cérébrale?

Pourquoi ne préconise t'elle pas l'application du principe de précaution ?

Nous espérons que l'Académie nationale de médecine s'engagera sur le chemin de la transparence, en répondant à chacune des observations détaillées dans le document ci-joint. Car il est nécessaire et urgent de traiter ces questions avec lucidité et courage.

Nous vous prions de croire, Monsieur le Président, en notre détermination,

Présidente : Sophie CHEVRY Siège social : 5 rue Breuillac Laydet

*Tél* : 05.49.77.56.87 79000 NIORT Email: sochevry@aol.com Site: http://www.myofasciite.fr